



**CHECK AGAINST DELIVERY
VÉRIFIER AU PRONONCÉ**

**STATEMENT BY CANADA
ON BEHALF OF CANADA, AUSTRALIA AND NEW ZEALAND (CANZ)
BY PHILIPPE GENEST, ADVISOR (FINANCE AND ADMINISTRATION)
PERMANENT MISSION OF CANADA TO THE UNITED NATIONS**

**TO THE FIFTH COMMITTEE OF THE 67TH SESSION OF THE UNITED NATIONS GENERAL
ASSEMBLY: PROGRAMME BUDGET FOR THE BIENNIUM 2012-2013, UMOJA/ERP**

NEW YORK, 16 NOVEMBER 2012

**DÉCLARATION DU CANADA
AU NOM DU GROUPE FORMÉ AVEC L'AUSTRALIE ET LA NOUVELLE ZÉLANDE (CANZ)
PRONONCÉE PAR PHILIPPE GENEST, CONSEILLER (FINANCES ET ADMINISTRATION)
MISSION PERMANENTE DU CANADA AUPRÈS DES NATIONS UNIES,**

**À LA CINQUIÈME COMMISSION DE LA 67E SESSION DE L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DES
NATIONS UNIES : BUDGET-PROGRAMME DE L'EXERCICE BIENNAL 2012-2013, PROJET
UMOJA/PGI**

NEW YORK, LE 16 NOVEMBRE 2012

Thank you Mr. Chairman.

I have the honour to speak today on behalf of Canada, Australia and New Zealand. CANZ delegations thank the Under-Secretary-General for Management, Mr. Yukio Takasu, and the Assistant-Secretary-General for UMOJA, Mr. Ernesto Baca, for their briefings on October 8, in which they presented an overview of the current status of the UN's Enterprise Resource Planning project and their vision of the way forward for UMOJA. I would like to underscore at the outset the importance CANZ delegations attach to UMOJA as the central enabling instrument for management transformation and modernization within the Organization. In this context, USG Takasu's clear statement of "ownership" of the project and the clarity and candour of ASG Baca's presentation and of the project team's Fourth Progress Report are welcome responses to key concerns expressed by Member States in the relevant sections of resolution 66/246.

Mr. Chairman,

While it is not the intention of CANZ delegations to dwell today on past problems, we do believe that it is important to recall that Member States referred in resolution 66/246 to a "governance crisis" in UMOJA and called for immediate action to be taken to address this issue as well as to bring project costs back within the approved budget. We are pleased to note that the governance and accountability structures of UMOJA have been substantially strengthened and that the Steering Committee and the UMOJA team have responded positively and effectively to Member State requests to establish clear lines of authority and accountability. As well, CANZ delegations are pleased with efforts being deployed by the Department of Management and the UMOJA team to increase transparency and improve communication with Member States. These are indispensable steps in re-establishing the level of trust that Member States must have if they are to continue to support the project with confidence that it will be implemented successfully and deliver demonstrable and quantifiable results and benefits.

Mr. Chairman,

While CANZ delegations are pleased with the improved transparency and degree of accountability in the Fourth Progress Report on the Enterprise Resource Planning project, we are naturally concerned that the report concludes that earlier setbacks and the consequent need to re-organize and re-engineer major activities and project elements mean that implementation of the full UMOJA model through to the implementation of Extension 2 will be subject to further delay. As well, the report states that additional resources will be required to realize the complete project design and ensure that the Organization reaps the full potential benefits of an integrated ERP.

CANZ delegations are not suggesting in any way that the General Assembly should "shoot the messenger". In our view USG Takasu and ASG Baca are to be commended both for the actions they have taken to this point to restore project integrity and for their careful and reasoned analysis of the current state of UMOJA and the steps required to put the project back on track. Nonetheless, CANZ is concerned to hear that full implementation of the project may now be delayed a further three years to 2018, and UMOJA could require additional resources to design, build and deploy the full range of processes covered by the project specifications.

These are unwelcome developments and we will explore these issues in greater detail in informals. It is worth recalling in this context that Member States expressed serious concern

about the “potential escalation of costs” in resolution 66/246 and repeated their request to the Secretary-General to make every effort to complete the project within its approved budget. CANZ strongly encourages the Steering Committee and the UMOJA team to continue to work actively to find ways both to improve delivery schedules and reduce costs.

Mr. Chairman,

CANZ believes that two other issues deserve particular attention as Member States begin their detailed consideration of UMOJA project management and finances.

The revised UMOJA implementation schedule details significant potential quantitative and qualitative benefits, despite the qualification these “potential benefits should not necessarily be seen as savings and should not be considered in the formulation of future budgets until after full deployment”. CANZ delegations have also taken note of the recommendations of the Board of Auditors on this issue, particularly their recommendation that the Secretariat must focus on the organizational changes required to realize the full extent of these benefits. CANZ delegations have been pleased to see that issues related to the challenge of using UMOJA to transform business practices within the Organization are recognized in the Fourth Progress Report and that the case for the realization of qualitative and quantitative benefits presented in the report is subject to the overall caveats that it is based on assumptions that must be validated over time as well as on incomplete baseline data.

This caution is commendable, but CANZ delegations believe that the Steering Committee and the UMOJA project team should keep clearly in mind that the potential for real benefits and quantifiable results has been one of the main selling points for Member States since the initial approval of the project. Once again, the current project team’s approach of setting these benefits in context reflects a salutary commitment to transparency and accountability and CANZ welcomes this approach. We expect, however, that as the project goes forward and is deployed throughout the Organization, clear, detailed statements of results and benefits including financial savings will be made available to Member States in a timely manner. CANZ remains committed to UMOJA as a necessary, indeed essential, investment in the future of the United Nations and as “shareholders”, to borrow a phrase, we look forward to seeing a significant return.

Mr. Chairman,

The other issue of major importance to CANZ and other Member States is preparatory activities and indirect costs. CANZ endorses the approach set out in the Fourth Progress Report that these costs should be borne by the entities within the Organization who will be the front-line beneficiaries of the improved and more efficient business practices supported by the UMOJA platform. Having the budget owners who will be the end-users of UMOJA take responsibility for the costs related to the implementation of the ERP system within the units makes sound financial sense and should contribute to the more effective management of human resources, including promoting user buy-in, during the preparations for, start-up and implementation of UMOJA processes across the Organization. If there are any doubts as to the wisdom of planning for the use of existing resources to support UMOJA implementation, CANZ delegations would only ask that Member States and the Secretariat recall the continuing problems resultant from the decision to deal with associated costs within the overall CMP budget.

Mr. Chairman,

By the time that the Fifth Progress report on the Enterprise Resource Planning project will be presented to this Committee, seven years will have passed since the General Assembly first agreed to the implementation of this project. The decision taken then was based on the recognition that the United Nations had to invest in the more efficient and effective management of human, financial and physical resources and implement transformational business practices across our organization. What was true then, is, of course, even more evidently and urgently true now. CANZ delegations join other Member States in re-affirming its commitment to UMOJA. We also committed to remaining vigilant and to ensuring that the project costs are kept under control and that its implementation produces real benefits and supports the achievement of real results throughout the Organization. CANZ believes that UMOJA has now resolved its major governance issues and is on the right track. Challenges, however, clearly remain, the most notable being related to the final project budget and the management of indirect costs.

CANZ delegations look forward to working constructively with other Member States and the Secretariat as we continue down the road toward the successful the implementation of UMOJA. We welcome the commitment, energy and dedication of USG Takasu, ASG Baca and their teams and we are confident that together we can ensure UMOJA becomes a central instrument in our collective efforts to build a stronger, more effective and more results-oriented organization.

Thank you

Merci, Monsieur le Président.

J'ai l'honneur de m'adresser à vous aujourd'hui au nom du Canada, de l'Australie et de la Nouvelle-Zélande. Nos délégations remercient le Secrétaire général adjoint à la gestion, M. Yukio Takasu, et le Sous-Secrétaire général pour le projet Umoja/PGI, M. Ernesto Baca, pour leurs exposés du 8 octobre, dans lesquels ils ont fait le point sur l'état d'avancement actuel du projet de progiciel de gestion intégré (PGI) des Nations Unies et fait connaître leur point de vue sur l'orientation future du projet Umoja. Pour commencer, je tiens à souligner l'importance que nos délégations attachent à ce projet, étant entendu qu'il s'agit d'un outil essentiel pour mener à bien la transformation de la gestion et la modernisation de l'Organisation. Dans ce contexte, nous nous réjouissons que le Secrétaire général adjoint Takasu ait clairement fait état de l'« appropriation » du projet. Nous saluons aussi la clarté et la franchise de l'exposé présenté par le Sous-Secrétaire Baca et du quatrième rapport d'étape de l'équipe de projet, qui répondent à d'importantes préoccupations exprimées par les États membres dans les sections pertinentes de la résolution 66/246.

Monsieur le Président,

Nos délégations n'ont pas l'intention de s'appesantir aujourd'hui sur les problèmes du passé, mais nous estimons qu'il est important de rappeler que, dans cette résolution, les États membres font référence à une « crise de gouvernance » en ce qui concerne le projet Umoja. Ce faisant, ils ont demandé que des mesures immédiates soient prises pour remédier à la situation et pour ramener le coût total du projet dans les limites du budget approuvé. À cet égard, nous notons avec satisfaction que les structures de gouvernance et les mécanismes redditionnels du projet Umoja ont été renforcés considérablement et que le Comité de pilotage et l'équipe du projet ont répondu de manière constructive et efficace aux demandes adressées par les États membres, qui souhaitaient que l'on établisse une structure hiérarchique et une chaîne de responsabilité clairement définies. De même, nos délégations saluent les efforts déployés actuellement par le Département de la gestion et l'équipe du projet Umoja pour accroître la transparence et améliorer la communication avec les États membres. Ces mesures s'avèrent indispensables pour rétablir le niveau de confiance grâce auquel les États membres continueront à soutenir le projet, avec la conviction que celui-ci se concrétisera et qu'il donnera des résultats et procurera des avantages à la fois démontrables et quantifiables.

Monsieur le Président,

Certes, nos délégations se félicitent de la transparence accrue et du plus grand respect du principe de responsabilité dont fait état le quatrième rapport d'étape sur le PGI. Toutefois, nous sommes naturellement préoccupés par les conclusions selon lesquelles la mise en œuvre de l'ensemble du modèle Umoja, au titre de la deuxième phase d'« extension », accusera d'autres retards, en raison de problèmes antérieurs et de la nécessité, consécutivement à ceux-ci, d'une réorganisation et d'une réingénierie des activités et des éléments clés du projet. De la même façon, le rapport précise que d'autres ressources seront nécessaires pour compléter la conception du projet et faire en sorte que l'Organisation bénéficie de tous les avantages éventuels découlant d'un PGI.

Que cela soit bien clair, nos délégations ne suggèrent aucunement que l'Assemblée générale doive « s'en prendre au porteur du message ». Selon nous, il convient plutôt de féliciter le Secrétaire général adjoint Takasu et le Sous-Secrétaire général Baca pour les mesures qu'ils

ont prises jusqu'ici afin de restaurer l'intégrité du projet. Cela vaut aussi pour leur analyse rigoureuse et raisonnée de l'état actuel du projet et des mesures à prendre pour le remettre sur les rails. Malgré cela, c'est avec préoccupation que nos délégations ont appris que la mise en œuvre intégrale du projet pourrait être retardée de trois autres années, à savoir jusqu'en 2018, et qu'il pourrait être nécessaire de consacrer d'autres ressources afin de concevoir, d'élaborer et de mettre en place tous les processus prévus par le devis du projet.

Nous avons tout lieu d'être préoccupés par ces changements et nous examinerons plus en détail ces questions dans le cadre de réunions informelles. Dans ce contexte, il est bon de rappeler que, dans la résolution 66/246, les États membres se sont déclarés vivement préoccupés par le « risque de dérive des coûts ». Dans le même élan, ils ont demandé de nouveau au Secrétaire général de tout mettre en œuvre pour ramener le coût total du projet dans les limites du budget approuvé. Nos délégations invitent fortement le Comité de pilotage et l'équipe du projet Umoja de continuer à trouver des façons d'améliorer le calendrier d'exécution et de réduire les coûts.

Monsieur le Président,

Au moment où les États membres entament l'examen détaillé de la gestion et des finances du projet Umoja, nos délégations estiment qu'il faut accorder une attention particulière à deux autres questions.

Le calendrier de mise en œuvre révisé du projet Umoja décrit en détail les avantages quantitatifs et qualitatifs importants qui pourraient en découler, bien qu'il soit précisé que « les avantages éventuels ne devraient pas être considérés nécessairement comme des économies ni être pris en compte dans l'élaboration des budgets ultérieurs, et cela aussi longtemps que le projet n'aura pas été entièrement déployé ». Nos délégations ont également pris acte des recommandations du Comité des commissaires aux comptes sur cette question, tout particulièrement la nécessité que le Secrétariat se concentre sur les changements organisationnels à apporter pour que tous ces avantages se concrétisent pleinement. Nos délégations se réjouissent en outre de constater que, dans le quatrième rapport d'étape, il ait été tenu compte des enjeux liés à l'utilisation du projet Umoja pour transformer les modes de fonctionnement de l'Organisation. À cela s'ajoute le constat selon lequel certaines réserves d'ordre général s'appliquent à la réalisation des avantages qualitatifs et quantitatifs présentés dans le rapport, étant donné que l'on se fonde pour cela sur des hypothèses qu'il faudra valider au fil du temps ainsi que sur des données de base incomplètes.

S'il faut saluer cette marque de prudence, en revanche nos délégations estiment que le Comité de pilotage et l'équipe du projet Umoja doivent bien garder à l'esprit que, depuis l'approbation initiale du projet, la possibilité d'obtenir des avantages réels et des résultats quantifiables a été l'un des principaux arguments qui a suscité l'adhésion des États membres. Une fois de plus, l'approche actuelle de l'équipe de projet, qui consiste à situer ces avantages dans leur contexte, démontre un attachement salutaire à la transparence et au respect du principe de responsabilité, et nos pays s'en réjouissent. Nous nous attendons cependant à ce que, à mesure que le projet progressera et qu'il sera déployé dans toute l'Organisation, les États membres aient accès, en temps opportun, à des comptes rendus clairs et détaillés des résultats et des avantages, y compris des économies budgétaires. Nos délégations demeurent attachées à la concrétisation du projet Umoja, étant entendu qu'il s'agit d'un investissement nécessaire, voire essentiel, dans l'avenir des Nations Unies : en tant que « principaux actionnaires », pour

repandre une expression courante, nous nous attendons à un retour sur l'investissement important.

Monsieur le Président,

Les coûts indirects et les activités préparatoires constituent une autre question à laquelle nos pays et d'autres États membres attachent une grande importance. À cet égard, nos délégations souscrivent à l'orientation énoncée dans le quatrième rapport d'étape, selon laquelle ces coûts doivent être supportés par les entités qui, au sein de l'Organisation, seront les premières à bénéficier de l'amélioration et de l'efficacité accrues des modes de fonctionnement grâce à la plateforme Umoja. Sur le plan budgétaire, il est logique que ses utilisateurs finals assument les coûts liés à la mise en œuvre du PGI dans leurs unités. Cela devrait également aider à une gestion plus efficace des ressources humaines, en plus de promouvoir l'adhésion des usagers, pendant les préparatifs, le démarrage et la mise en œuvre des processus Umoja à l'échelle de l'Organisation. En cas de doutes sur la pertinence de planifier l'utilisation des ressources existantes, à l'appui de la mise en œuvre de l'initiative Umoja, nos délégations souhaitent simplement rappeler aux États membres et au Secrétariat les problèmes persistants résultant de la décision de subvenir aux coûts connexes dans les limites du budget global du plan-cadre d'équipement.

Monsieur le Président,

Avant que le cinquième rapport d'étape sur le PGI ne soit présenté à cette Commission, sept années se seront écoulées depuis l'approbation initiale de la mise en œuvre de ce projet par l'Assemblée générale. La décision prise à l'époque portait du constat que les Nations Unies devaient investir dans une gestion plus efficiente et efficace de leurs ressources humaines, financières et physiques et appliquer des modes de fonctionnement transformationnels à l'échelle de l'Organisation. Ce qui était vrai alors s'avère, bien entendu, encore plus vrai et urgent aujourd'hui. Nos délégations, de concert avec les autres États membres, réaffirment leur attachement au projet Umoja. Nous nous engageons également à demeurer vigilants et à veiller à ce que ses coûts demeurent dans les limites prévues et à ce que sa mise en œuvre procure des avantages réels et aide à l'atteinte de résultats concrets à l'échelle de l'Organisation. Nos délégations estiment que cette initiative a maintenant surmonté les principales difficultés liées à la gouvernance et qu'elle est en bonne voie de se concrétiser. Il est cependant évident que certaines difficultés subsistent, les plus évidentes ayant trait au budget final du projet et à la gestion des coûts indirects.

Nos délégations seront heureuses de collaborer, de manière constructive, avec d'autres États membres et le Secrétariat, à mesure que se poursuivra la mise en œuvre effective du projet Umoja. Nous saluons la détermination, l'énergie et le dévouement dont font preuve le Secrétaire général adjoint Takasu, le Sous-Secrétaire général Baca et leurs équipes, et nous sommes convaincus que, ensemble, nous pourrions faire en sorte que le projet Umoja devienne un outil central dans nos efforts collectifs visant à bâtir une organisation plus forte, plus efficace et davantage axée sur les résultats.

Merci.